

הסכם פשרהבמסגרת ת"צ 9578-04-22 ספקטור נגד חמי געש אגש"ח בע"מ

שנערך ונחתם ביום 20 בחודש מאי 2024

- בין :** **אירנה ספקטור, ת"ז 303460190**  
ממשרד שנפ שמילוביץ ושות', עורכי דין  
מדריך העצמאות 40, יהוד-מונוסון  
[טלפון: 03-6198889; פקסימיליה: 077-5558781]  
דוא"ל: office@sso-law.com  
(להלן: "המבקשת" או "התובע הייצוגי", ו- "בא כח התובע הייצוגי",  
בהתאמה)
- מצד אחד ;**
- לבין :** **חמי געש אגש"ח בע"מ, ח"פ 570046250**  
ע"י ב"כ עו"ד יניב סטל  
מרח' אבא הלל 14, רמת גן  
טל: 03-7700262; פקס: 03-7700222  
דוא"ל: yanivs@klaw.co.il  
(להלן: "המשיבה")
- לבין :** **קשרי תקשורת בע"מ**  
באמצעות עוה"ד משה בן דרור  
מרח' הארבעה 28, תל אביב (מגדל צפוני קומה 5)  
טל: 076-5384224; פקס: 077-4702056  
דוא"ל: [bendromlaw@outlook.com](mailto:bendromlaw@outlook.com)
- הואיל :** **הצד השלישי ;**  
וביום 5.4.22 הגישה המבקשת לבית המשפט המחוזי-מרכז בלוד תביעה אישית נגד המשיבה  
וכן בקשה לאשרה כתובענה ייצוגית – ת"צ 9578-04-22 (לעיל ולהלן בהתאמה: "התביעה" ו-  
"הבקשה לאישור" או "בקשת האישור"), בהתאמה;
- והואיל :** ובבקשה לאישור נטען, בין היתר, כי המשיבה פעלה שלא כדין שהפרה, לכאורה, את הוראות  
סעיף 30 לחוק התקשורת, בכך ששלחה למבקשת ולחברי הקבוצה הנטענת דברי פרסומת  
מבלי לקבל את הסכמתם לכך באופן מפורש וזאת לאחר שבמענה לפנייה המקדימה מיום  
26.1.22 – המשיבה לא הציגה למבקשת כל הסכמה מצידה ;  
בנוסף, נטען כי משלוח דבר הפרסומת ללא הסכמה מהווה הטרדה לפי סעיף 2(1) לחוק הגנת  
הפרטיות, תשמ"א-1981 ;  
עוד נטען כי התנהלותה של המשיבה מקימה לחברי הקבוצה הנטענת כהגדרתה להלן, עילות  
תביעה בגין הפרה של חובה חקוקה ורשלנות בהתאם לפקודת הנזיקין [נוסח חדש], תשכ"ח-  
1968 והפרה של חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979 ;

**והואיל:** וביום 11.09.22 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשה לאישור (להלן: **"התשובה לבקשה לאישור"**) במסגרתה דחתה את טענות המבקשת. בתוך כך טענה המשיבה כי בניגוד לנטען הרי שהמבקשת נרשמה לשירותי המשיבה ביודעין ואף קיבלה דיוורים בסמוך לאחר הרשמתה ולא הלינה לגביהם ואף לא ביקשה את הסרתה מרשימת התפוצה ולפיכך לא הייתה כל מניעה מלשלוח אל המבקשת דיוורים ובכלל זה את הדיוור נשוא בקשת האישור. עוד טענה המשיבה כי לא הייתה כל מניעה לשלוח אליה את הדיוור הואיל ובעת הרישום למועדון חותמים המצטרפים על גלויית הצטרפות ומאשרים במסגרתה קבלת דיוור, ובכלל זה פרטיה ישמשו לשם משלוח דיוורים. מבלי לגרוע מהאמור לעיל טענה המשיבה כי בכל מקרה הדיוור עומד בדרישות החריג לחוק. לפיכך טענה המשיבה כי אין למבקשת ו/או לכל צד שלישי אחר כל עילת תביעה ויריבות עם המשיבה ו/או מי מטעמה. לחילופין, טענה המשיבה כי ככל שיש למבקשת טענה בנוגע לקבלת הדיוור הרי שעליה לפנות לשולחת הודעת הדיוור בפועל חברת קשרי תקשורת בע"מ, שכן ככל שנשלחה למבקשת הודעת דיוור הרי שזו נשלחה ללא אישורה של המשיבה, והכל כמפורט בכתב הטענות מטעמה.

בתוך כך, הגישה המשיבה, באישור בית המשפט, הודעת צד שלישי כלפי חברת קשרי תקשורת בע"מ. במסגרת התשובה להודעה לצד השלישי, טען הצד השלישי כי המבקשת הייתה מורשית לקבל דיוור והדיוור נשלח אליה כדין.

**והואיל:** וביום 12.12.22 הגישה המבקשת את תגובתה לתשובה לבקשה לאישור במסגרתה דחה את טענות המשיבה; בתגובתה המבקשת טענה, בין היתר, כי המשיבה לא הצליחה לעמוד בנטל ההוכיח כי היא מחזיקה בהסכמה לשיגור דברי פרסומת למבקשת ו/או בכלל; ולראיה, לא הציגה אסמכתאות כלשהן התומכות בטענותיה;

**והואיל:** וביום 4.7.23 התקיים דיון קדם משפט בענייננו במסגרתו בית המשפט הנכבד, הציע לצדדים להידבר ביניהם על מנת לייעל את המשך בירור ההליך במידת הצורך, ובכלל זה לבדוק קיומם של מסמכים מסוימים אשר יכול ויהיה בהצגתם על מנת לייתר את המשך ניהול ההליך;

**והואיל:** ולאור האמור לעיל, ולנוכח ההידברות שהתקיימה בין הצדדים, הצדדים העדיפו להגיע לכדי הסכמה ולגבש ביניהם הסכם זה אשר ייתר את ההליך, חלף המשך ניהול ההליכים המשפטיים והסבת הוצאות נכבדות, כמו גם הסטת משאבי ניהול ומשאבים אחרים וכן כדי לחסוך בזמן שיפוטי;

### **לפיכך הוצהר, הותנה והוסכם בין הצדדים כדלקמן:**

#### **1. מבוא, נספחים ופרשנות**

- 1.1. המבוא להסכם זה ונספחיו מהווים חלק בלתי נפרד מן ההסכם (לעיל ולהלן: **"ההסכם"** או **"הסכם הפשרה"**).
- 1.2. חלוקת הסכם זה לסעיפים וכן מתן כותרות לסעיפים אלה נעשו מטעמי נוחות בלבד, ואין להשתמש בהם לשם פרשנות ההסכם.
- 1.3. כל האמור בהסכם זה בלשון רבים – אף יחיד במשמע, ולהיפך. כל האמור במין זכר – אף מין נקבה במשמע, ולהיפך, והכול – למעט אם הקשר הדברים או תוכנם מחייב פרשנות אחרת.

1.4. בהסכם זה תהיה למונחים שלהלן, על הטיותיהם, המשמעות המופיעה לצידם, אלא אם תוכן הדברים או הקשרם יחייבו אחרת:

- **"המועד הקובע"**  
המועד בו החלטת בית המשפט הנכבד לאשר את הסכם הפרשה, כהגדרתו לעיל, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: **"חוק תובענות ייצוגיות"**) ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010 (להלן: **"תקנות תובענות ייצוגיות"**), תהפוך לחלוטה;
- **"אישור ההסכם"**  
אישור הסכם זה על-ידי בית המשפט הנכבד ומתן תוקף של פסק-דין להסכם, בהתאם לקבוע בסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות;
- **"תובעים מיוצגים" או "חברי הקבוצה"**  
כלל הנמענים אשר קיבלו מהמשיבה דברי פרסומת כלשהם בשבע שנים האחרונות ללא שנתנו את הסכמתם ו/או חברי מועדון אשר הצטרפו עד ליוני 2018 ואשר בשל טעות משרדית לא קיימת בידי המשיבה אסמכתא על הסכמה לקבלת דיוור אף אם הסכמה כזו ניתנה בעבר.

1.5. נספחיו של ההסכם הם, כדלקמן:

- **נספח 1'** - נוסח הודעה ראשונה לציבור לפי סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות;
- **נספח 2'** - נוסח הודעה שניה לציבור לפי סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות;
- **נספח 3'** - נוסח הודעת המסרון (SMS) לחברי הקבוצה / נמענים שקיבלו דיוור שיווקי נשוא בקשת האישור בלבד (תת קבוצה 1);
- **נספח 4'** - נוסח הודעת המסרון (SMS) לחברי הקבוצה / נמענים שלא קיבלו את הדיוור השיווקי נשוא בקשת האישור.

## 2. כללי

2.1. הצדדים מצהירים, כי בכפוף לאישור ההסכם, אין כל מניעה חוקית ו/או חוזית ו/או אחרת להתקשרותם בהסכם זה ולביצוע התחייבויותיהם על פיו.

- 2.2. הסכם פשרה זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה שעניינה מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסכם.
- 2.3. על אף שלטענת המשיבה, היא פעלה ופועלת בכל המועדים האמורים על פי הדין ובכלל זה שולחת דיוור שיווקי לחברי מועדון אשר נתנו את הסכמתם ואישורם לקבלת דיוורים ולפיכך לא היה בהתנהגות המיוחסת לה בבקשה לאישור ובתביעה כדי להוות הפרה כלשהי של הדין או התחייבויות כלפי לקוחותיה ו/או כדי להקים נגדה עילת תביעה כלשהי, ובפרט עילת תביעה ייצוגית, ומבלי להודות באיזו מהטענות שהועלו בכתבי הטענות מטעם המבקשת, ניאותה המשיבה למען הסדר הטוב, ומתוך רצון טוב, ליטול על עצמה התחייבויות כמפורט בהסכם זה, והכל בכפוף לכך שהסכם זה יאושר על ידי בית המשפט, כמפורט להלן.
- 2.4. בנוסף, הצדדים לקחו בחשבון את העובדה כי לאחר הגשת התביעה המשיבה החליפה את אופן ההצטרפות למועדון הלקוחות ואת ניהול הגורם שמנהל את מועדון הלקוחות, וזאת בין היתר על מנת לוודא כי הסכמת הלקוחות שמצטרפים למועדון הלקוחות מתקבלת ומתועדת כדין.

### 3. פרסום בדבר הסכם הפשרה

- 3.1. הצדדים מתכבדים לעדכן את בית המשפט הנכבד אודות כריתתו של הסכם הפשרה, ומבקשים כדלהלן:
- 3.1.1. כי בית המשפט הנכבד יורה למשיבה על פרסום מודעה, בדבר הגשת הבקשה לאישור הסכם הפשרה, לרבות תיאור תמציתי של ההסכם, וזאת בהתאם לדרישת סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, בנוסח המצורף **כנספח 1'** (להלן: "**ההודעה הראשונה**").
- במודעה יוזמנו חברי הקבוצה להודיע בתוך 45 יום מיום פרסום המודעה ובדרך שתצוין במודעה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצת התובעים (להלן: "**הודעת הפרישה**").
- 3.1.2. כי בית המשפט הנכבד יורה על משלוח ההודעה הראשונה כאמור, בצירוף העתק מהבקשה, מההסכם ומהתובענה, ליועץ המשפטי לממשלה, על ידי המשיבה.
- 3.1.3. כי בית המשפט יורה כי בנסיבות העניין ומהטעמים המפורטים להלן, מתייתר הצורך במינוי בודק, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 3.1.4. כי בית המשפט הנכבד יפטור את המשיבה מתשלום המחצית השניה של האגרה.
- 3.1.5. כי בכפוף לאמור לעיל, ובחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, בית המשפט הנכבד יתבקש על-ידי הצדדים, לצורך ההסכם ולצורך זה בלבד לאשר את הבקשה לאישור התביעה כתביעה ייצוגית. כמו כן יתבקש בית המשפט הנכבד, לצורך ההסכם ולצורך זה בלבד, לאשר את ההסכם כהסכם פשרה בתביעה הייצוגית וליתן לו תוקף של פסק-דין (להלן: "**פסק-דין**"), ובמקביל להורות למשיבה על פרסום

**הודעה שניה** לציבור בנוסח המצורף **פנספח 2'**, כאמור בסעיף 25(א)4 לחוק תובענות ייצוגיות.

3.2. פרסום ההודעות על פי ההסכם יבוצע על-ידי המשיבה ועל חשבונה, בשני עיתונים יומיים נפוצים, בתוך 14 ימי עסקים ממתן החלטה המאשרת את הפרסום, אלא אם ייקבע לכך מועד אחר על ידי בית המשפט הנכבד.

3.3. הסכם פשרה זה לא יחול על חבר קבוצה שמסר הודעת פרישה, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות (להלן: **"הודעת פרישה"**).

#### 4. הסכמות הצדדים

4.1. המשיבה מתחייבת לבצע ריענון נהלים בקרב עובדיה, בעניין חוק התקשורת וחובות המשיבה ו/או מי מטעמה על פיו, על מנת לוודא כי החברה מיישמת כהלכה את הוראות חוק התקשורת.

4.2. כמו כן, מבלי לגורע מכלל טענות המשיבה במסגרת כתבי הטענות מטעמה, ומבלי שהדבר יהווה הכרה בטענות העומדות ביסוד התביעה או הבקשה לאישור, לצרכי פשרה בלבד, ומאחר שהנזק הנטען לתובעים המיוצגים הינו נזק בלתי ממוני, אשר גרם, לטענתם, לתחושות שליליות, רגשות כעס, פגיעה באוטונומיה, עוגמת נפש, ונוכח אופי הסיכונים והסיכויים של התיק, הוסכם בין הצדדים כי המשיבה תעניק לחברי הקבוצה שקיבלו את הדיור נשוא הסדר הפשרה בלבד (תת קבוצה 1) פיצוי כספי בסכום מצטבר כולל של 600,000 ₪ (להלן: **"סכום הפיצוי המקסימאלי"**). הפיצוי יינתן בדרך של שובר כניסה ליחיד למרחצאות חמי געש שיהיה תקף בימים א-ה' בלבד (לא כולל שבתות וימי חג ומועד) בהתאם למגבלות התפוסה בדין ובחוק רישוי עסקים וכל היתר מכוחם (להלן: **"שובר הפיצוי"**) בשווי של 74 ₪ - הוא שווי העלות הממוצעת של כרטיס כניסה בשנת 2023 (יוער, כי עלות כרטיס כניסה למי שאינו חבר מועדון לימים א-ה', לפני מבצעים והנחות, במועד הגשת הסדר הפשרה עומד על סך של 115 ₪ לאדם). הואיל וסכום הפיצוי לפי סעיף זה עומד על הסך של 587,338 ₪ תעניק המשיבה בגין יתרת הסכום עד לסכום הפיצוי המקסימאלי (587,338-600,000=12,662 ₪) כרטיסי כניסה למשפחות שכולות באמצעות ארגון "אור למשפחות" ו/או ארגון "יד לבנים" (ללא כל התניית מינימום למעט מועדי מימוש שיתאפשרו בימים א-ה' לא כולל סופי שבוע וחגים ובהתאם למגבלות תפוסה המותרת במקום) לפי ערכם הממוצע לציבור בתקופה של 3 חודשים קודם לאישור הסדר זה.

לעניין סעיף זה התניית מינימום – ללא דרישה כלשהי לרכישה של כמות כרטיסים מסוימת לצורך קבלת השובר.

4.3. בתוך כך מובהר ומוסכם כי הואיל ובמועד ההצטרפות למועדון המשיבה יכלו המצטרפים למסור יותר מאמצעי קשר אחד (מספר טלפון, דוא"ל וכד') ולפיכך הסדר זה חל על כלל הדיוורים השיווקיים שנמסרו לחברי הקבוצה בכלל אמצעי הקשר שנמסרו, ובין אם חברי הקבוצה קיבלו את הדיוורים השיווקיים במסרון ו/או בדוא"ל ו/או בכל דרך אחרת או כולם יחדיו.

- 4.4. לצורך הסכם זה המועד הקובע הינו המועד בו פסק הדין המאשר את הסדר הפרשה הופך לחלוט (להלן: "המועד הקובע"). המשיבה תפעל למתן הפיצוי לאחר המועד הקובע ובכפוף להפיכתו של פסק הדין המאשר את ההסכם לחלוט, בכפוף להתקיימות התנאי המתלה ובכפוף לאי ביטולו של הסכם זה מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק, כהגדרתם להלן. מובהר כי שובר ההטבה הינו אישי ואינו ניתן להעברה לצדדים שלישיים. יובהר כי מי אשר נמנה על חברי הקבוצה ואולם לא קיבל את הדיוור באחד מאמצעי הקשר שהזין נשוא בקשת האישור לא יהיה זכאי לקבל שובר הטבה אלא רק הודעת יידוע כי פרטי בקשר שמסר מצויים אצל המשיבה.
- 4.5. המשיבה בדקה את מספר התובעים המיוצגים אשר קיבלו את הדיוור שנשלח למבקשת ומספרם עומד על 7,937 נמענים, (להלן: "הנמענים"). בין הצדדים הוסכם כי סכום הפיצוי שיינתן על-ידי המשיבה בערכו לציבור יעמוד על סך של 600,000 ₪ (להלן: "סכום הפיצוי המקסימלי"), אשר יוענק כפי שיפורט להלן.
- 4.6. לא יאוחר מתום 60 ימים מהמועד הקובע, המשיבה תשלח לחברי הקבוצה שקיבלו את הדיוור (7,937 נמענים) הודעת מסרון למספר הטלפון ו/או דוא"ל לכתובת מייל בהתאם לפרטי חבר הקבוצה המצויים בידי המשיבה, המפרטת כי במסגרת הסכם פשרה בהליך שבכותרת, הם זכאים לשובר הפיצוי (מובהר כי שובר הפיצוי לא מותנה במינימום רכישה או בכל התניה אחרת למעט המועד בו ניתן לממש את השובר), למימוש במהלך התקופה של 12 חודשים ממועד משלוח שובר ההטבה. נוסח הודעת המסרון שתישלח לנמענים בדבר הפיצוי לו הם זכאים מצורף כנספח 3.
- 4.7. במסגרת ההודעה שתשלח לחברי הקבוצה שקיבלו את הדיוור (תת קבוצה 1) יכלל אף עדכון לפיו הנ"ל נמצאים ברשימת הלקוחות של המשיבה תוך מתן אפשרות הסרה במסרון חוזר, בהתאם לדין.
- 4.8. בנוסף, המשיבה תשלח הודעה המעדכנת את יתר חברי הקבוצה, קרי את אלו שלא קיבלו את הדיוור ואשר הצטרפו עד לחודש יוני 2018, כי הם נמצאים ברשימת הלקוחות של המשיבה, תוך מתן אפשרות הסרה במסרון חוזר, בהתאם לדין. יחד עם זאת, מובהר כי לקוחות אלו לא יהיה זכאים לכל הטבה שהיא מהמשיבה. נוסח הודעת המסרון שתישלח מצורף כנספח 4.
- 4.9. משלוח ההודעות בהתאם להסכם זה אינו מהווה דיוור שיווקי.
- 4.10. ניתן יהיה לממש את שובר הפיצוי למשך תקופה של 12 חודשים ממועד שליחת ההודעה (להלן: "תקופת המימוש"), כאשר כל חבר תת קבוצה 1 יהיה זכאי לשובר אחד בלבד.
- 4.11. היה ובתום תקופת המימוש, לא מומשו על ידי חברי הקבוצה השוברים במלואם כאמור לעיל, המשיבה תתרום שוברי הטבה למשפחות שכולות באמצעות ארגון "אור למשפחות" ו/או ארגון "יד לבנים" (ללא כל התניית מינימום למעט מועדי מימוש שיתאפשרו בימים א'-ה' לא כולל סופי שבוע וחגים ובהתאם למגבלות תפוסה המותרת במקום), וזאת בגובה ההפרש שבין סכום הפיצוי המקסימאלי לשווי שוברים שמומשו וכאמור עד לגובה סכום הפיצוי לעיל (קרי, 600,000 ₪). יובהר כי לצורך חישוב היקף השוברים שיחולקו בהתאם להוראות סעיף זה יעמוד מחיר השובר על מחירו לצרכן כפי

שהיה ב- 3 החודשים שקדמו למועד התחשיב כמפורט לעיל. ככל שהמוטב אינו רשום כלקוח במאגרי המשיבה רשאית לקבל ממנו פרטים על מנת שיוכל להיות מזוהה במערכות המשיבה לצורך דיווח המימושים לבית המשפט בהתאם להתחייבויות המשיבה. מאחר וקבלת הפרטים דרושה לצורך הדיווח לבית המשפט, הרי שככל שהמוטב אינו מסכים למתן הפרטים הרי שהוא מביע בכך כי הוא מוותר על קבלת הפיצוי.

4.12. ההטבות הניתנות במסגרת ההסכם משקפות את ההסכמה בין הצדדים, לאחר שהללו שיקללו את הסיכונים והסיכויים שלהם בהליך ועל דרך הפשרה.

#### 5. מנגנון פיקוח

5.1. בתום 30 ימים ממועד סיום תקופת המימוש, תמציא המשיבה לב"כ המבקשת דוח בדבר מספר השוברים שמומשו במסגרת הסכם הפשרה וכן מידע בדבר הסכום הכולל של המימוש.

5.2. בתום 30 ימים ממועד מילוי כלל התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה, תגיש המשיבה לבית המשפט דוח סופי ומפורט ביחס למילוי כלל התחייבויותיה מכוח הסכם הפשרה עם העתק לב"כ המבקשת.

#### 6. ויתור על תביעות

בכפוף לאישורו וביצועו של ההסכם, מוותר המבקשת וכלל חברי הקבוצה, הם התובעים המיוצגים ו/או מי מטעמם, כלפי המשיבות ו/או מי מטעמם, באופן סופי ומוחלט, על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעים ו/או הכרוכים עם איזו מהטענות ו/או הדרישות הכלולות בכתבי הטענות מטעם מי מהצדדים בהליך בעניין הבקשה לאישור ו/או בתביעה, לרבות כפי שפורשו בידי בית המשפט הנכבד, ו/או הנובעים מן המסכת העובדתית או מן הנסיבות מושא התביעה ו/או הבקשה לאישור וביחס לכל דיוור שיווקי שהגיע אליהם באיזה מאמצעי הקשר שהזינו בעת רישומם למועדון.

#### 7. מעשה בית דין

אישור ההסכם יוצר מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה ונגד כל אחד מחברי הקבוצה (למעט אלו שיודיעו על יציאתם), כך שלחברי הקבוצה לא תעמוד עוד כל תביעה ו/או טענה ו/או זכות ו/או דרישה מכל מין ו/או סוג שהוא הנוגעים לתובענה ו/או לבקשת האישור כלפי המשיבה ו/או בכל הקשור לתביעה ו/או לבקשת האישור וזאת בין היתר, בעילות וסעדים מכוח הוראות חוק תובענות ייצוגיות; חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982; חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981; פקודת הנזיקין [נוסח חדש], תשכ"ח-1968; חוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979.

#### 8. המלצה מוסכמת בדבר תשלום גמול למבקשת ושכר טרחה לבא כוח

8.1. המלצת הצדדים ביחס לגמול למבקשת ולשכר טרחה לבא כוחו הינה, כדלקמן:

8.1.1. המשיבה תשלם סך של 25,000 ₪ נטו, בתוספת מע"מ (ככל שחל ובמקרה כזה כנגד חשבונית מס כדין), ישולם למבקשת, כגמול;

- 8.1.2 המשיבה תשלם סך של 125,000 ש"ח, בתוספת מע"מ כדין, ישולם לבא כוח המבקשת, כשכר טרחה כנגד חשבונית מס כדין ;
- 8.2 הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבאי כוחו ישולמו באופן הבא :
- 8.2.1 הגמול ו-70 אחוזים משכר הטרחה ישולמו למבקשת ולבא כוחה, תוך 21 ימים מהמועד הקובע ;
- 8.2.2 יתרת שכר הטרחה (30 אחוזים) ישולם לבא כוח המבקשת על ידי המשיבה, לאחר שזו תגיש דיווח לבית המשפט הנכבד בדבר סיום התחייבויותיה, כאמור בסעיף 5.2 לעיל.
- 8.3 מובהר, כי הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבא כוחו הינם מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה, ואינם ניתנים על חשבון הקבוצה.
- 8.4 הגמול ושכר טרחת בא כוח המבקשת ישולמו בכפוף להמצאה של אישור על ניהול ספרים וניכוי מס במקור ורכיב המע"מ בכפוף להמצאת חשבונית מס כדין, שתישלח על ידי המבקשת ועל ידי בא כוחו, מיד לאחר התשלום.
- 8.5 בנוסף מוסכם כי המשיבה תשפה את המבקשת על חלקו בגין המחצית הראשונה של האגרה ששולמה על ידה בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות").

9. **במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקשת ושכר הטרחה לבא כוחו, נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:**

- 9.1 העובדה שהמבקשת הציפה סוגיה צרכנית חשובה ;
- 9.2 העובדה כי המשיבה מעמידה פיצוי כספי משמעותי לחברי הקבוצה בסכום של 600,000 ₪ ;
- 9.3 הסכם הפשרה תורם לאכיפת הדין וההרתעה מפני הפרתו ובמתן תרופה לציבור שכל הנראה, לא היה פונה לערכאות משפטיות וזוכה לסעדים ללא הוגשה בקשת האישור ;
- 9.4 האינטרסים שהוגשמו על ידי בקשת האישור, הן מבחינת הקבוצה המיוצגת הן מבחינת הציבור בכללותו ;
- 9.5 העובדה כי הגמול למבקשת ושכר הטרחה לבא כוחה משולמים מעבר להתחייבויות המשיבה במסגרת הסכם הפשרה ;
- 9.6 הסיכון אותו נשאה המבקשת בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת המבקשת לכך שייפסקו נגדה סכומי הוצאות ניכרים במקרה בו הייתה נדחית הבקשה לאישור התובענה כייצוגית ;
- 9.7 מורכבות הסוגייה המשפטית מושא בקשת האישור, היקף ההשקעה, הטרחה שטרחה וההוצאות שהוציא המבקשת ובא כוחה בעבור חברי הקבוצה, בהגשת התביעה והבקשה לאישור ובגיבוש הסכם הפשרה ;
- 9.8 לאחר הגשת התביעה המשיבה החליפה את אופן ההצטרפות למועדון הלקוחות ואת ניהול הגורם שמנהל את מועדון הלקוחות, וזאת בין היתר על מנת לוודא כי הסכמת



הלקוחות שמצטרפים למועדון הלקוחות מתקבלת ומתועדת כדין. ההמלצה גובשה בהתאם לפסקי דין שאושרו על ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות;

9.9. ההמלצה דלעיל עומדת באמות המידה שנקבעו בפסק דינו של כבי' נשיא בית המשפט העליון בע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט**, כאשר הגמול ושכר הטרחה משקפים אחוזים נמוכים מאלו שנקבע בעניין רייכרט, וגובשו בהתאם להמלצת המגשר כמצוין לעיל.

#### 10. **תנאי מתלה**

אישור בלתי מותנה של ההסכם, מבלי שייערכו בו שינויים שלא יזכו להסכמת הצדדים, על ידי בית המשפט בפסק דין חלוט, יהווה תנאי מתלה לתוקף ההסכם.

#### 11. **אירוע מפסיק**

במקרה שבו מספר הודעות הפרישה של חברי הקבוצה יעלה על 50, המשיבה תהיה זכאית להודיע בכתב, בתוך 7 ימי עבודה מן המועד שבו התגבש האמור, על ביטול ההסכם. במקרה כאמור יתבטל עמו אישור התובענה כייצוגית כאמור בסעיף 3.1.5 לעיל ויחולו בעניין זה הוראות סעיף 14 להלן.

#### 12. **העדר צורך במינוי בודק בהתאם לסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות**

הצדדים מסכימים, כי אין צורך במינוי בודק, אשר יבחן את הסכם הפשרה ותנאיו, ומבקשים מבית המשפט הנכבד, כי יפעיל את שיקול דעתו ויקבע כי במקרה דנן מתקיים טעם מיוחד שלא למנות בודק אשר יבחן את ההסכם ותנאיו, בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, וזאת מן הטעמים המפורטים להלן:

12.1. לאור העובדה שההסכם אינו מתבסס על עניינים חשבונאיים מורכבים הדורשים מומחיות

מיוחדת שבה שיקול דעתו של בודק עדיף על שיקול דעתו של בית המשפט הנכבד;

12.2. העובדה כי הצדדים ניהלו ביניהם הליך משא ומתן ממושך, אשר במסגרתו הובאו והוצגו

נתונים מתוך מערכות המשיבה, הכל על מנת להגיע למנגנון פיצוי הולם עבור התובעים המיוצגים;

12.3. כמו כן, לאור החשיבות המיוחדת שיש בהבטחת יעילות המנגנון לאישור הסדר פשרה בידי

בית המשפט, סבורים הצדדים כי מינוי בודק - בנסיבות אלה, במקום בו אינו נדרש - עשוי לסרב ולהאריך שלא לצורך את הדיון בבקשה לאישור הסדר פשרה ראוי.

#### 13. **התחייבות משותפת של הצדדים**

הצדדים מתחייבים לפנות לבית המשפט בפנייה משותפת מפורטת ומנומקת המצביעה על היותו של ההסכם ראוי, הוגן ומשרת את כלל הצרכנים שאליו מתייחס ההסכם.

#### 14. **מועדים**

במקרה של אי התקיימות התנאי המתלה האמור בסעיף 10 לעיל או במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק כאמור בסעיף 11 לעיל, ימשיכו הצדדים בניהול ההליך המתייחס לבקשה לאישורה של התביעה כתובענה ייצוגית מן הנקודה בה הופסק.

### 15. החזר חלקה הראשון של האגרה ומתן פטור מתשלום חלקה השני

- 15.1. בנוסף מוסכם כי המשיבה תשפה את המבקשת על חלקה בגין המחצית הראשונה של האגרה ששולמה על ידה בהתאם לתקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007 ("תקנות האגרות").
- 15.2. בנוסף, נוכח השלב בו מצוי ההליך, ומן הנימוקים המפורטים להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד לפטור את המשיבות מתשלום המחצית השנייה של האגרה בהתאם לסמכותו בסעיף 7א(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.
- 15.3. האגרה נועדה להביא להשתתפות הצדדים בעלויות הכרוכות בניהולו של הליך בקשה לאישור תובענה כייצוגית, הנדרשות מהשופטים וממזכירות בתי המשפט. לכן, מתן פטור מחלקה השני של האגרה תלוי בנסיבות הסדר הפשרה ויתן "מטעמים מיוחדים שיירשמו". כך, למשל, השלב הדיוני המוקדם בו מצוי ההליך (לאחר קיומו של דיון קדם משפט אחד בלבד), הפעולות שביצעו בעלי הדין באופן שהביאו ליעול ההליך ולחיסכון בזמן ובמשאביו של בית המשפט הנכבד, כל אלו ועוד מהווים טעמים מיוחדים למתן פטור מתשלום מחציתה השנייה של האגרה, בשים לב לתכלית שלשמה נקבעה.
- 15.4. במספר פסקי דין שניתנו בסוגיה האמורה נקבע, כי הגשה של בקשה לאישור הסכם פשרה או הסתלקות בשלב מוקדם של ההליך והביאה לחיסכון זמן שיפוטי רב מצדיקה כשלעצמה ולבדה מתן פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה ומהווה "טעם מיוחד"<sup>1</sup>.
- 15.5. בנסיבות התיק דנא, כאשר הצדדים הגיעו להסדר פשרה בשלב מוקדם של ההליך, ראוי ומוצדק ליתן פטור מתשלום חלקה השני של האגרה ואף להורות על החזר חלקה הראשון.

### 16. שונות


- 16.1. הצדדים יבקשו במסגרת הבקשה לאישור הסכם הפשרה לפטור את הצדדים מתשלום מחציתה השנייה של האגרה, ולחלופין בלבד הוסכם על הצדדים, כי המשיבה היא שתישא בחלקה השני ככל שלא יינתן הפטור.
- 16.2. המשיבה תישא בעלות פרסום המודעות.
- 16.3. נמשך ההליך המשפטי בקשר עם התביעה ו/או הבקשה לאישור בגין אי התקיימות התנאי המתלה האמור בסעיף 10 או במקרה של ביטול ההסכם מחמת התקיימותו של אירוע מפסיק כאמור בסעיף 11 לעיל, ההסכם ייחשב לכל דבר ועניין כאילו לא נערך מעולם, ולא ניתן יהא להגישו ו/או להסתמך עליו ו/או לעשות בו או בתוכנו שימוש כלשהו בין במסגרת הליך שיפוטי כלשהו בין במסגרת הליך מעין שיפוטי בין במסגרת הליך מנהלי ובין בכל הליך אחר, ובכלל זה לא ניתן יהא להשתמש בנתונים ו/או במצגים ו/או בטיוטות ההסכם ככל שהגיעו לידיעתו של מי מן הצדדים ו/או באי כוחם במהלך המשא ומתן לקראת ההסכם ו/או בקשר אליו.


<sup>1</sup> ראי, למשל: ת"צ 30679-09-18 זביב נ' יווי גרופ (2010) בע"מ (פורסם בנבו, 8.1.2019); ת"צ (ח"י) 2520-11-18 טורג'מן נ' סנפרוסט בע"מ (ניתן ביום 12.3.2019); ת"צ (ח"י) 19713-08-18 עמיאל נ' מוצצים ראשון לציון (2003) (פורסם בנבו, 28.1.2019).

- 16.4. בהתקיים התנאי המתלה ובכפוף לכך שההסכם לא בוטל, יהווה פסק הדין מעשה בית דין כלפי כל התובעים המיוצגים, שלא נתנו הודעת פרישה כדין כאמור לעיל.
- 16.5. אין בהסכם כל הודאה של מי מהצדדים באיזה מטענות הצד האחר להסכם, לרבות הטענות הנזכרות בבקשה ובתביעה.
- 16.6. ההסכם כולל את כל ההסכמות שבין הצדדים והוא מגבש וממצה באופן בלעדי וסופי את כל ההסכמות בקשר עם האמור בו.
- 16.7. לא יהיה כל תוקף לכל שינוי או תוספת להסכם, אלא אם נעשו בכתב ונחתמו על ידי כל הצדדים להסכם. לא תישמע טענה של שינוי ההסכם בעל פה. כמו כן, לא יהיה תוקף לכל מצג ו/או מו"מ, ככל שנוהל בין הצדדים, קודם לחתימת ההסכם.
- 16.8. במסגרת ההסכמות בין המשיבה לבין הצד השלישי, הגיעו הצדדים להסכמות מבלי להודות איש בטענות רעהו ולפיה בכפוף לאישור הסדר הפשרה והפיכת פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה לחלוט ההודעה לצד השלישי תסולק כנגד תשלום של 10,000 ₪ כולל מע"מ אשר ישולמו בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק דין להסכם הפשרה. בכפוף למתן תוקף של פסק דין להסדר פשרה זה, הצדדים מצהירים כי אין להם טענות ו/או דרישות איש כלפי רעהו כאשר כל צד מוותר באופן מוחלט ומלא על כל טענותיו כלפיי הצד השני בכל נושא שהוא (המשיבה כלפיי הצד השלישי, והצד השלישי כלפיי המשיבה).
- יחד עם זאת, מוסכם בין המשיבה והצד השלישי כי ככל שתוגש כנגד מי מהם תביעה על ידי מאן דהוא (צד שלישי אחר), בעילות תביעה השונות מעילות התביעה של ההודעה לצד השלישי שהוגשה במסגרת בקשת האישור ואשר לא ידועה להם בעת הנוכחים, אזי אין באמור לעיל ואין בחתימתם על הסכם זה על מנת למנוע מכל אחד מהצדדים מהם להגיש הודעת צד שלישי כנגד משנהו בשל עילה/ות התביעה החדשה/ות.
- 16.9. במקרה של סתירה בין הוראות ההסכם לבין הוראות איזה מנספחיו, יגברו הוראות ההסכם.
- 16.10. הצדדים מתחייבים לפעול בתום לב לקיומו של ההסכם ולבצע את כל הפעולות ולחתום על כל המסמכים, האישורים, הטפסים וההודעות, ככל שיידרש, ושיהיה מועיל לצורך ביצוען של הוראות ההסכם.
- 16.11. בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן תוקף של פסק דין להסכם ללא חיוב הצדדים בתשלום הוצאות ו/או תשלום אחר ו/או נוסף כלשהו, פרט לאמור בהסכם.
- 16.12. ההסכם יעמוד לעיון לכל דורש במהלך שעות העבודה הרגילות במשרדי באי כוח הצדדים, בתיאום מראש, ובאתר האינטרנט של המשיבה בכתובת <https://hameigaash.co.il>.
- 16.13. כתובות הצדדים בכל הקשור למסירת הודעות ובכל הקשור בביצועו וקיומו של ההסכם, כמפורט במבוא להסכם. כל הודעה שתשלח בדואר רשום לפי הכתובת

האמורה, תחשב כמי שנתקבלה תוך 72 שעות מעת מסירתה למשלוח בבית דואר בישראל. אם נמסרה ביד - בעת מסירתה.

**ולראיה באו הצדדים על החתום:**

  
 משה בן דרור, עו"ד  
 ב"כ הצד השלישי

  
 יניב סטל, עו"ד  
 ב"כ המשיבה

  
 אוהד שמילוביץ, עו"ד  
 ב"כ המבקשת